

质疑答复函

哈尔滨华圣易达科技开发有限公司：

我单位于 2024 年 4 月 29 日收到贵公司参与 [230601]QC[GK]20240019] 信息系统容灾备份设备项目的质疑函，现采购单位进行答复，具体内容如下：

质疑事项 1:针对“此项目金额超过 200 万，采购人应当预留该部分采购项目预算总额的 30%以上专门面向中小企业采购。”

质疑答复:此项目不是专门面向中小企业的项目，并已按要求提交“不专门面向中小企业采购情况说明”，得到市财政局采购办公室审批。质疑不成立。

质疑事项 2:在“其他”验收程序要求“采购单位按照项目需求内容逐条验收，中标供应商交货时应按照项目需求逐条对产品相应功能进行展示并提供厂商的功能截屏或产品手册或第三方有效检测报告等合法证明文件进行核验，否则不予验收。”违反相关法律规定。

质疑答复:在验收程序要求中已说明是“中标供应商交货时”即招标结束，与中标供应商签订合同后、在合同履行期内的交付验收。对此提出的验收程序，符合财政部关于进一步加强政府采购需求和履约验收管理的指导意见（财库 [2016]205 号）要求明确验收程序，对采购项目需求内容按照合同约定需求逐条对产品相应功能进行规范合理的验收，不存在违反相关法律规定。质疑不成立。

质疑事项 3:针对“表三详细评审表：技术部分，培训方案（9.0 分），培训方案应包括：培训方式、培训计划、培训内容。每项描述清晰，

具有逻辑性和可操作性强，每项得 3 分，此项最高 9 分。”未与采购需求对应，此评分设定不合理，违反了相关法律规定。

质疑答复：本项目是信息系统容灾备份设备采购，数据安全是业务系统安全的重中之重，以确保在灾难发生时能够最大程度地保护患者和员工的安全，同时保障医疗设备和重要文档的安全。因此，医院需要制定完善容灾培训方案，对医院的重要性在于提高应对突发事件的能力、保障医疗数据的完整性和安全性、提升团队协作和沟通能力、增强风险意识和预防意识以及满足法规和监管要求。这些方面的提升将有助于医院建立更加稳健、高效的运营环境，为患者提供更加优质的医疗服务，不存在违反相关法律规定。质疑不成立。

质疑事项 4：针对“表三详细评审表：技术部分、售后服务方案（9.0 分）、针对本项目提供实施方案包括：设备安装调试服务、数据库迁移服务、数据库容灾实施服务。每项描述清晰，具有逻辑性和可操作性强，每项得 3 分，此项最高 9 分。事实依据：以上评分标准并未细化量化，违反了相关法律法规要求，评分标准中含：每项描述清晰，具有逻辑性和可操作性强的模糊量词，但并未给出满足描述清晰、具有逻辑性和可操作性强的评分点或采分点，方案得分存在主观分，具有严重的倾向性以及排他性，排斥潜在投标人参与。”

质疑答复：制定一个有效的容灾售后服务方案对于医院等关键性行业至关重要。潜在供应商的售后服务方案是根据技术工程师专业知识、解决方案的实施经验和管理能力等制定出逻辑清晰、可行性强，达到保障数据安全、业务不间断的连续性等目的，不存在倾向性及排他性。

质疑不成立。

质疑事项 5: 针对“表三详细评审表: 商务部分、服务能力 (15.0 分))

1、投标人具备《信息安全服务资质认证证书》，包含信息系统安全集成 服务资质认证 (2 分) 和信息系统安全运维服务资质认证 (2 分)、《信息安全管理体系认证证书》(2 分)，以证书为准计分，此项最高 6 分；2、投标人具备《信息技术服务管理体系认证证书》、《信息系统建设和服务能力等级证书》，以证书为准计分，每提供一项得 1.5 分，此项最高 3 分；3、投标人提供现场运维人员 2 人，具有中国网络安全审查技术与认证中心颁发的《信息安全保障人员认证证书》(每提供一人得 2 分，不提供不得分)，此项最高 4 分；4、为保证项目服务质量，投标人需提供所投数据库 产品的项目经理 1 人，提供零丢失服务承诺书 (提供得 2 分，不提供不得分)，此项最高 2 分。事实依据：以上评分标准设定不合理，违反了相关法律法规要求。”

质疑答复: 国家对三甲医院容灾的要求主要体现在其核心业务信息系统的等级保护要求上。根据《卫生行业信息安全等级保护工作的指导意见》，“三级甲等医院的核心业务信息系统”的等级保护要求定为三级。这意味着三甲医院的 HIS 系统 (医院信息系统) 必须按照等保三级的要求进行建设，需要有完整容灾备份的体系。因此，潜在供应商具备相关的能力才能确保在发生灾害时能够迅速恢复数据和服务，保障业务的连续性和安全性。对于服务能力的要求均符合评审因素的设定，不存在评分标准设定不合理，违反相关法律法规的情况。质疑不成立。

质疑事项 6: 针对“附表七：虚拟化服务器 7. 硬盘扩展能力：可支持扩展至 ≥ 31 个热插拔 2.5' 硬盘槽位；支持配置 2 块 M.2 SATA SSD, 可配置为硬 RAID1, 支持免开箱热插拔。参数不满足三家，具有严重的倾向性以及排他性，排斥潜在投标人参与。”

质疑答复: 目前各大服务器厂商技术发展，该服务器硬件参数的可扩展性为产品相对较高的基本功能，主流的厂商均能满足以上技术参数。例如：华三、超聚变、中兴等国内厂商，不存在的倾向性以及排他性，排斥潜在投标人参与的情况。质疑不成立。

华三官网链接：

http://www.h3c.com/cn/Products_And_Solution/Server/H3C/Products/RackServer/Products_Series/Dualway_Server/R4900G3/

超聚变官网链接：

<https://www.xfusion.com/cn/product/rack-server/fusionserver-2288h-v>

7

中兴官网链接：

<https://sdnfv.zte.com.cn/zh-CN/products/ICT-hardware/server/R5300G4X>

质疑事项 7: 针对“表三详细评审表：技术部分 11、投标人所投虚拟化存储系统支持 RAID 快速重构功能，支持冗余度不降的缩列重构，可以容忍多盘（ ≥ 5 块）连续故障。【要求提供证明材料，官网截屏或产品手册等合法证明文件。】（提供得 3 分，不提供不得分）事实

依据：以上参数专为华为厂家定制，参数不满足三家，具有严重的倾向性以及排他性，排斥潜在投标人参与。”

质疑答复：评审表中该项描述是需要虚拟化存储系统提供数据保护及冗余能力的同时不影响存储性能。在实际应用中，随着设备数据量增加，长时间使用后存储设备必会出现硬盘故障情况，为减少硬盘故障对业务性能和可靠性的影响，要求支持快速重构功能，支持无损性能，无损冗余的重构，各主流厂商均支持在硬盘故障时快速重构功能，在单一 Raid 组内支持任意三块硬盘故障数据不丢失，多 Raid 组下均可支持多块硬盘的连续故障且不影响业务运行，更换新硬盘后进行数据快速重构，满足原有 raid 可靠性机制，为上层应用提供更高效、更灵活和更可靠的数据存储服务，从而保障应用系统数据的完整性及安全性。为了潜在投标人能清晰的了解该项参数的功能需求，可将该项参数补充修正为“存储系统支持 RAID 快速重构功能，支持冗余度不降的缩列重构或可以容忍任意三块磁同时故障，多 Raid 组可以容忍多盘（≥5 块）连续故障。”不存在倾向性以及排他性，排斥潜在投标人参与的情况。此条将进行修改。

如贵公司对本答复不满意，可在质疑答复期满后十五个工作日内向同级政府采购监督管理部门投诉。

